

BÜROKRATİK SOSYALİZMDEN ÇEVRE KAPİTALİZMİNE GEÇİŞ: ARNAVUTLUK'UN NEOLİBERAL KÜRESELLEŞMEYE EKLEMLENMESİ

Jonilda Rrapaj-Kolasi

Bu kitabın yayın hakkı SİYASAL KİTABEVİ'ne aittir. Yayınevinin ve yayinallyıcısının yazılı izni alınmaksızın kısmen veya tamamen alıntı yapılamaz, hiçbir şekilde kopyalanamaz, çoğaltılamaz ve yayınlanamaz

**BÜROKRATİK SOSYALİZMDEN ÇEVRE KAPİTALİZMİNÉ GEÇİŞ:
ARNAVUTLUK'UN NEOLİBERAL KÜRESELLEŞMEYE EKLEMLENMESİ**

Jonilda Rrapaj-Kolasi

Yayinevi Editörü: Ertan Akkaş

Kapak ve Sayfa Düzeni: Gamze Uçak

©Siyasal Kitabevi Tüm Hakları Saklıdır.

2021 Ağustos, Ankara

ISBN No: 978-625-7424-05-9

Siyasal Kitabevi-Ünal Sevindik

Yayınçı Sertifika No: 14016

Şehit Adem Yavuz Sok. Hıtit Apt. 14/1

Kızılay-Ankara

Tel: 0(312) 419 97 81 pbx

Faks: 0(312) 419 16 11

Baskı:

Sonçağ Yayıncılık Matbaacılık Reklam San Tic. Ltd. Şti.

Sertifika No: 47865

İstanbul Cad. İstanbul Çarşısı 48/48

Tel: 0(312) 341 36 67

Dağıtım:

Siyasal Kitabevi

Şehit Adem Yavuz Sok. Hıtit Apt. 14/1

Kızılay/Ankara

Tel: 0(312) 419 97 81 pbx

Faks: 0(312) 419 16 11

e-posta: info@siyasalkitap.com

<http://www.siyasalkitap.com>

TEŞEKKÜR

İş bu kitap, doktora tezimin kitaplaştırılmış halidir. Doktora uzun ve zahmetli bir süreçtir. Çalışmanın üzerinde sadece yazarın ismi olsa da bu kitap, birçok kişinin emeği ve desteğini de barındırmaktadır. Bu nedenle, burada bu çalışmayı mümkün kılan, tüm öğrencilik hayatımda benden desteğini esirgemeyen, bana güvenen ve yanımıda olan herkese borçlu olduğumu ifade etmeliyim.

Öncelikle, bu çalışmanın yürütülmesi sırasında, akademik ve insani desteğini hiçbir zaman esirgemeyen, birikim ve tecrübeleri ile bana yol gösteren, iyimserliğiyle sürekli beni cesaretlendiren, çok kıymetli danışman hocam, Dr. Öğr. Üyesi Atay Akdevelioğlu'na en içten teşekkürlerimi sunarım. Tez izleme komitesinin bir üyesi olarak değerli önerilerde bulunan, ancak tez savunmama katılmayan Doç. Dr. Pınar Bedirhanoğlu hocama da teşekkür borçluyum. Ayrıca, çok değerli tez jüri üyesi Prof. Dr. Çınar Özén, Prof. Dr. Erel Tellal, Prof. Dr. Haldun Yalçınkaya ve Doç. Dr. Burak Tangör hocalarına, tez savunmamda yaptıkları katkıları nedeniyle derin teşekkürlerimi sunuyorum.

Doktora sürecinde ve sonrasında engin bilgileriyle uluslararası ilişkileri iyice kavramamı, eksiklerimi tamamlamamı ve dünyaya farklı bir perspektiften bakmamı sağlayan çok kıymetli Prof. Dr. İlhan Uzgel hocama en kalbi duygularımla teşekkür ediyorum.

Doktora sürecinde kütüphanede birlikte sayısız günler geçirdiğimiz, dert yandığımız, ve ayrıca çalışmamın gramer kontrolünü yapan canım arkadaşım, Sibel Engin'e tüm desteklerinden dolayı kalben teşekkür ediyorum.

Başka bir ülkede okumak güzel olduğu kadar birçok zorlukları da bünyesinde barındırmaktadır. Bu nedenle, Türkiye'de bulduğum tüm öğrencilik hayatı süresince, başta arkadaşlarım, dostlarım ve hocalarım olmak üzere, bana güvenen, yardım eden ve benim yanımıda olan burada adını sayamadığım herkese sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

Kitabın yayınlanması sağlanan Siyasal Kitabevi sahibi Ünal Sevindik'e ve eserin kitaplaştırılmasında katkısı olan Siyasal Kitabevi çalışanlarına da teşekkür borçluyum.

Son olarak hayatım boyunca hep yanımıda olan, daha iyi bir eğitim almak için desteğini hiç esirgemeyen, bana hayatta insanı değerlere bağlı ve

mücadeleci olmayı öğreten canım aileme ve lisandan beri öğrencilik/akademik hayatımın her adımda bıkmadan, yorulmadan yanında ola-rak, beni teşvik ve motive eden, özellikle de doktora tezimi yazma sürecinde en zor zamanlarda beni cesaretlendiren, daha iyi bir çalışma ortaya koymam için her satırı bıkmadan okuyarak “acımasız” eleştiriler yapan, hayat ve yol arkadaşıım, sevgili eşim Klevi'ye en derin minnet duygularımı sunuyorum.

ÖNSÖZ

Dr. Jonilda Rrapaj'ın, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Uluslararası İlişkiler Bölümünde doktora tez çalışması olarak hazırladığı bu kitap, Batı Balkanlar ve Arnavutluk üzerinden Geçiş Süreci, Şok Terapi ve neoliberal küreselleşme tartışmalarına önemli bir katkı sunmaktadır. Bilindiği gibi real sosyalizmin çökmesinin ardından genel olarak Balkanlar bölgesi, özellikle Batı için sorun çıkaran bir çalışma alanı olarak görüldü ve bu şekilde resmedildi. Bunda Robert Kaplan gibi dönemin ABD yönetimi üzerinde etkisi olan yazarların, Balkan Hayaletleri kitabında dile getirdiği Balkanlara dokunulmaması, bir kez girildiğinde bir bataklığa saplanılacağı şeklindeki tezleri de rol oynadı. Genelde 19. yüzyıldan kalma, parçalanma, bölge halklarının birbirleriyle hallemediği tarihsel sorunlar gibi imgelerle tanımlanan bu dönemin mirası, bölgeyi hep çatışmayla, bitmeyen etnik sorunlarla ilişkilendirme, bunun neredeyse bir tek Balkanlara özgü bir özellik olarak görmeye yol açtı. Bu yerleşik alışkanlık, Türkiye'deki çalışmaları da etkisine altına aldı ve bölgeyi çatışma, müdaħale, bitmeyen anlaşmazlıklar ekseninde ele almak hakim perspektif haline geldi.

Dr. Rrapaj'ın bu çalışması tarihsel olarak Balkanlar, 1990'lardan sonra ise Avrupa Birliği'nin yerleştirdiği terminolojiyle Batı Balkanlar konusuna, yaygın ve yerleşmiş çatışma, milliyetçilik perspektifinden değil, bölgenin ve Arnavutluk'un küresel kapitalizmle çarpık ve sorunlu sayılabilcek eklemlenme biçimleri üzerinden yaklaşmaktadır. Bun yaparken de devlet/sınıf kompleksini analizin merkezine koyan Neo-Gramsciyen bir perspektiften faydalananmaktadır. Bu yönüyle bu kitap genel olarak Balkanlar üzerine yapılan çalışmalarдан ayırmaktadır.

Çalışma Balkanlar ve Arnavutluk'un neoliberalizme eklenmesi üzerinden, aslında bize hem post-komünist entegrasyon sorunsalının bir kesitini ama genelde, dayatılan/benimsenen ekonomi politikasının getirdiği maliyeti gözler önüne seriyor. Herşeyi ile bölge dışında hazırlanan, yalnızca Balkanlar ve Arnavutluk değil bütün eski Doğu Bloku üzerinde bir laboratuvar gibi test edilen Şok Terapi modelinin, hızlı kapitalistleşme sürecinin Arnavutluk üzerinde yarattığı toplumsal, ekonomik ve siyasal yıkım kitapta bize çok detaylı ve çarpıcı bir şekilde anlatıyor. Batı'da hazırlanan bu ekonomik model, Balkıklardan Balkanlara, Orta Asya'dan Pasifik'e uzanan çok geniş bir coğrafyada

en azından bir kuşağın hayatına büyük darbe vurmuş, korkunç insani dramlar yaratmıştır. Bu ülkelerin birikimleri yeni türeyen bir kısmı eski komünist parti üyesi yerli işbirlikçiler ile Batı sermayesi tarafından talan edilmiş, butoplular küresel ekonominin ve yolsuzluğa bulaşmış kesimlerin insafına terk edilmiştir. Bu noktada Arnavutluk gibi görece küçük sayılabilenek bir ekonomi de bu sürecin parçası olmuş, küresel kapitalizmin ölçek konusunda seçici olmadığı, bir ilke olarak, geliştirdiği modelin yerkürenin her bir noktasına yayılmasını ve derinleşmesini istediğini göstermiştir.

Geçmişte komünizmi en kati şekilde uygulayan, Avrupa kıtasında Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİK/T) üyesi olmayı reddecek kadar Batı ve kısmen Sovyet karşıtı olan Arnavutluk, bu süreçten iktisadi olarak en olumsuz etkilenen ama siyasal olarak da Batı ve ABD'ye en yakın ülkeye dönüştürmüştür. Arnavutluk'un bu kendine özgü dönüşümünün izlegini sürdürmek zihin açıcı olmaktadır. ABD, AB ve IMF-Dünya Bankası üçlüsünün kıskacına alınan bu ülkelerin bir kısmının küreselleşme sürecinde dile getirilen şeffaflık, hesap verilebilirlik, hukukun üstünlüğü gibi kurumsallaşmış bir kapitalist dönüşümü yaratmak yerine nasıl kriminalize bir sınıf, iktidar ilişkileri ve ekonomiye dönüştüğünün hikayesi kitapta gayet net bir şekilde anlatılmaktadır. Bu Geçiş Süreci hiçbir ülkede Arnavutluk'ta olduğu gibi devlet/kamu otoritesinin çöküsü, sokakların askeri cephanelerden alınmış silahları taşıyan gruplarca kontrol edildiği ve düzenin kurulması için uluslararası müdaхaleyi gerektirecek bir sonuca yol açmamıştır. Bu açılardan Arnavutluk'un kapitalizme, küreselleşmeye, Şok Terapiyle bu imtihanını diğer örneklerden ayıran daha sert, daha göze batan bir özellikler taşımakta, bu yüzden daha öğretici olmaktadır.

Olumlu gelişmelerinin nedeninin dışsal, olumsuz gelişmelerinin nedenlerinin ise içsel olarak görüldüğü, işlerin beklentiği gibi gitmemesinin nedenin toplumsal kültür, deneyimsizlik, beceriksizlik, yolsuzluğa meyilli olma gibi unsurlara bağlanarak bölge halklarının sorumlu tutulduğu Batı'daki hakim anlayışa bu kitap ciddi bir itiraz getirmekte, sorunun temelinde yukarıdan belirlenen, kapitalizmin bütün sıkıntılarını içsel olarak taşıyan bir modelin yattığını göstermektedir.

Bütün bu sürecin sonucunda Arnavutluk sınırlı da olsa üretim süreçlerinden koparılmış, diğerleri gibi bir tüketim alanı olarak görülmüş, iktisaden AB'ye, askeri ve stratejik olarak ABD'ye sıkı sıkıya bağımlı bir ülkeye dönüştürülmüştür. Böyle bir çalışmayı Türkçe olarak kazandıran Jonilda Rrapaj'ın bu tartışmalara önemli bir katkı sağladığını belirtmek isterim.

Kişisel bir not olarak Dr. Jonilda Rrapaj'ın Siyasal Bilgiler Fakültesinde benim danışmanlığımda başladığı bu doktora tezi ne yazık ki, içinden geçtiğimiz dönemin koşullarından kaynaklanan nedenlerle benim danışmanlığımda tamamlanmadı. Yalnızca Jonilda değil diğer birçok tez öğrencim de aynı,

tezlerinin bir aşamasında yeni danışmanlar bulmak zorunda kaldılar. Sonuçta, tezinin üzerinde danışman olarak adım olacağı yerde, basılan kitabının önsözünde adının olmasını istedi Jonilda. Bu önsöz, bir bakıma yaşadığımız dönemin akademi üzerinde yarattığı tahrifatın, akademinin içinden geçtiği bu karanlık dönemin göstergelerinden biri olarak kayıtlara geçecek.

Prof. Dr. İlhan Uzgel

İÇİNDEKİLER

| | |
|----------------|----|
| TEŞEKKÜR | 3 |
| ÖNSÖZ | 5 |
| GİRİŞ | 15 |

BİRİNCİ BÖLÜM

NEO-GRAMSCİYAN YAKLAŞIM İLE YAPISAL DÖNÜŞÜMLERİN AÇIKLANMASI

| | |
|--|----|
| I. NEO-GRAMSCİYAN YAKLAŞIMIN SOSYAL ONTOLOJİSİ | 33 |
| A. Neo-Gramsciyen Yaklaşımın Teori Anlayışı | 33 |
| B. Temel Kavramlar: Üretimin ve Toplumsal Güçlerin Uluslararası İlişkiler Analizine Dâhil Edilmesi | 35 |
| 1. Tarihsel Yapı Kavramı..... | 37 |
| 2. Üretimin Örgütlenmesi ve Toplumsal Güçler | 39 |
| 3. Devlet Biçimleri..... | 41 |
| 4. Dünya Düzenleri..... | 43 |
| 5. Genişletilmiş (Bütünleşik) Devlet Kavramı..... | 45 |
| B. Rizaya Dayalı Bir Yönetim Biçimi Olarak Hegemonya | 47 |
| 1. Gramsci'nin Hegemonya Kavramı..... | 47 |
| 2. Neo-Gramsciyen Hegemonya Kavramı | 51 |
| 3. Hegemonyanın Toplumsal Temelleri | 55 |
| a. Tarihsel Blok Kavramı | 55 |
| b. Hegemonyanın örgütleyicileri olarak organik entelektüeller..... | 57 |
| c. Pasif Devrim Kavramı..... | 59 |
| II. TOPLUMSAL DÖNÜŞÜMÜN EKONOMİ POLİTİĞİ | 61 |
| A. Neo-Gramsciyen Yaklaşım Çerçevesinde Yapısal Dönüşümlerin Açıklanması: Hegemonyanın Mekanizmaları ve Araçları | 61 |
| 1. Üretimin ve Sermayenin Uluslararasılaştırılması veya Küreselleşmesi..... | 61 |
| 2. Devletin Uluslararasılaşması | 63 |
| B. Uluslararası Kurumlar | 65 |
| 1. Küresel Yönetişim | 66 |
| 2. Yeni Anayasacılık..... | 68 |

İKİNCİ BÖLÜM
DÜNYA DÜZENİNİN NEOLİBERAL KÜRESELLEŞME ÇERÇEVESİNDÉ YENİDEN
YAPILANDIRILMASI

| | |
|--|------------|
| I. LIBERAL ULUSLARARASI DÜZENİN EKONOMİ POLİTİĞİ: İLİŞTİRİLMİŞ LIBERALİZMDEN DİSİPLİN EDİCİ NEO-LIBERALİZME GEÇİŞ | 75 |
| A. ABD Hegemonyasının Kuruluşu ve 1945 sonrası Dünya Düzeninin Kurumsal Yapısı | 76 |
| 1. 1945-1970 Döneminde ABD Hegemonyasının Oluşmasındaki Sosyo-Ekonominik ve Siyasi Etkenler | 77 |
| a. Bretton Woods Anlaşmasının ABD Hegemonik Düzeninin İnşasındaki Rolü | 79 |
| b. Marshall Planı ve Bretton Woods Sistemin Sınırlılıklarının Kaldırılması..... | 81 |
| 2. NATO ve Liberal Uluslararası Düzenin Güvenlik Yapısı | 83 |
| 3. Amerikan Hegemonik Düzeninin Fikirsel Boyutu: Egemen Fikirler ve İdeoloji..... | 85 |
| B. Keynesçiliğin Düşüsü ve Neoliberalizme Geçiş Süreci: 1970-1980'lerde Dünya Düzeninde Bir Dönüm Noktası | 86 |
| 1. Keynesçilik ve Sosyal Devlet Modeli (1947- 1973)..... | 86 |
| 2. Modern Kapitalizmin Bir Çeşidi Olarak Keynesçilik..... | 89 |
| II. NEOLİBERAL DÜZEN VE ABD HEGEMONYASININ YENİDEN İNŞASI..... | 93 |
| A. Neoliberal Küreselleşme ve Dönüşen Dünya Düzeni | 93 |
| B. Siyasi Bir Proje Olarak Neoliberalizm | 95 |
| C. Neo-Liberalizme Geçiş Sürecinde Sermayenin ve Devletin Uluslararasılaşması 101 | |
| 1. Devletin Rolünde Yaşanan Yapısal Değişim: Neoliberal Devlet Biçimi..... | 101 |
| 2. Ekonomik Küreselleşme Aracılığıyla Devlet-Toplum İlişkisinin Yeniden Yapilandırılması | 107 |
| a. Neoliberalizm ve Demokrasinin Sınırlandırılması | 107 |
| b. Neoliberalizm ve Eğitimin Piyasanın İhtiyaçlarına Göre Yönlendirilmesi .. | 108 |
| c. Neoliberalizm ve Sivil Toplumun Sivil Toplum Kuruluşlarına İndirgenmesi | 109 |
| III. İKİLİ DÖNÜŞÜM: GEÇİŞ VE BÜTÜNLEŞME SÜREÇLERİ ARASINDA DOĞU AVRUPA | 113 |
| A. Neoliberal Hegemonya Altında Sosyalizm Sonrası Doğu Avrupa'nın Dönüşümü | 113 |
| 1. Doğu Avrupa Örneğinde Küresel Yapısal Değişiminin Ekonomi Politiği..... | 114 |
| a. Sosyalist Rejimlerin Çöküşü ve Piyasa Ekonominin İnşası | 115 |
| b. Geçişin İlk Dalgası Olarak Shock Terapinin Uygulanması ve Sonuçları..... | 117 |
| 2. Batı Balkanlarında Neo-liberalizme Geçiş Dinamikleri: Yugoslavya Federal Cumhuriyetinin Zoraki Eklemlenmesi | 121 |
| a. Yugoslavya'nın Ekonomik Krizi ve IMF Receteleri | 121 |
| b. Yugoslavya'nın Batı ile Bütünleşmeye Direnmesi ve Dağılma Sürecine Girmesi..... | 123 |

| | |
|---|------------|
| B. Bir Neo-liberal Proje olarak Avrupa Birliğinin Entegrasyon Politikası | 125 |
| 1. Dönüşümün İkinci Dalgası olarak Doğu Avrupa'nın AB ile Bütünleşme Süreci | 125 |
| 2. AB'nin Kendi İçindeki Dönüşümü ve Derinleşmesi | 126 |
| 3. Neo-liberal Yapılandırma ve Batı Balkanlar'ın AB ile Bütünleşme Sürecinin Dinamikleri | 129 |
| ÜÇÜNCÜ BÖLÜM: BÜROKRATİK SOSYALİZM SONRASI ARNAVUTLUK'TA DEĞİŞİM, TOPLUMSAL GÜÇLER VE HEGEMONİK DÜZEN | |
| I. BÜROKRATİK SOSYALİZM REJİMİNİN MİRAS BIRAKTIĞI SİYASAL, EKONOMİK VE TOPLUMSAL YAPI | 139 |
| A. Stalinist Kalkınma Modelinden İzolasyonist Politikasına | 139 |
| 1. Yarı-feodal tarım toplumundan tarım-sanayi toplumuna dönüşüm..... | 141 |
| 2. Toplumsal ve kültürel dönüşümler | 148 |
| 3. Arnavutluk'un Bürokratik Sosyalizmi | 156 |
| B. 1944-1980 Arası Dönemde Dış İlişkiler: Asimetrik İlişkilerde Bağımsızlığı Koruma Çabaları | 159 |
| C. Eski Rejim Bağlamında Yumuşak Geçiş Çabaları: Ekonomik Krizden Siyasi ve İdeolojik Krize | 165 |
| II. ARNAVUTLUK'UN 1991-1997 YILLARINDA NEOLİBERAL DÜZENE EKLEMLENMESİ..... | 171 |
| A. Piyasa Ekonomisinin İnşasında “Pasif Devrim” olarak Neoliberalizmin İlk Dalgası..... | 171 |
| 1. Yeni Birikim Modelinin Yeni Toplumsal Güçleri: Bürokratik Sosyalizm Sonrasında Tarihsel Bloğun Oluşumu ve Dağılması | 172 |
| a. 1991–1997 Döneminde Yapısal Reformlar: İstikrar, Liberalleşme ve Özelleştirme | 179 |
| b. IMF ve Dünya Bankası'nın Sponsorlugündaki Reformlar Altında Devletin Yeniden Yapılandırılması..... | 181 |
| 2. Nisan 1992-Temmuz 1997 arası dönemde otoriter neoliberalizmin bir örneği olarak Berisha rejimi | 188 |
| B. Ekonomik Başarı Öyküsünden Toplumsal Formasyonun Çöküşüne: 1997 Piramit Krizi ve Neoliberal Düzenin Yeniden Üretilmesi..... | 193 |
| 1. Arnavutluk'un iflasa sürüklenmesinin yapısal nedenleri | 196 |
| 2. ABD ve AB'nin piramit krizine yaklaşımı ve neoliberal ideolojinin yeniden üretilmesi | 199 |
| III. 1997 SONRASI DÖNEMDE NEOLİBERAL POLİTİKALARIN İKİNCİ DALGASI: TEK ALTERNATİF OLARAK NEOLİBERALİZM | 207 |
| A. Neoliberal Küreselleşmenin Yeni Aktörü olarak Sosyalist Koalisyon: Neoliberal Düzenin Sağlamaştırılması | 207 |
| 1. SP'nin Neoliberal Düzenin Temel Sütunlarından Birine Dönüşümü | 208 |

| | |
|--|------------|
| 2. Standard Reformların Hızlandırılması ve Uluslararası Kurumlarla Bağımlılık İlişkisinin Derinleştirilmesi..... | 210 |
| 3. İç Siyasette Uluslararası Aktör ve Kurumların Belirleyiciliği..... | 213 |
| 4. Yolsuzluk Söyleminin İdeolojik Farkların Yerini Alması ve Neoliberal Düzeni Meşrulaştırması..... | 216 |
| B. Arnavutluk'ta Neoliberal Hegemonyanın Sınırlarına Ulaşılması ve Ülkenin Krize Girmesi | 219 |
| 1. Arnavutluk'u Dış Yatırımcılar İçin Çekici Yapma: Avrupa'nın En Düşük Vergi Yüküne Sahip Devlet Olarak Arnavutluk | 219 |
| 2. Sol ve Sağ Ötesinde "Yeniden Doğuş": Neoliberal Düzenin Toplumsal ve Kültürel Hegemonyasını Sağlama Çabası Olarak Rama Hükümeti | 224 |
| IV. ARNAVUTLUK İLE ULUSLARARASI AKTÖRLER VE KURUMLAR ARASINDAKİ HEGEMONİK İLİŞKİ | 231 |
| A. Bağımlılıktan Hegemonik İlişkiye: Dönüşümün Uluslararası Kökenleri | 231 |
| 1. AB'nin Süper-Çevresi Olarak Arnavutluk | 231 |
| 2. Neoliberalizmi Siyasal Etki ve Kontrolden Çıkarma Pratiği olarak Avrupalılaşma İdeolojisi | 237 |
| B. Talep Üzerine İmparatorluk: Arnavutluk ve ABD Hegemonyasına | 240 |
| 1. Arnavutluk'un ABD Hegemonyasına Eklenmesi: Balkanlarda Bir Üs | 241 |
| 2. ABD'nin Açık Kapı Politikasından NATO'nun Açık Kapı Politikasına Arnavutluk..... | 246 |
| 3. Kayıtsız şartsız ABD'nin yanında: Eski ve Yeni Avrupa arasında Arnavutluk | 248 |
| 4. ABD'nin 51'inci Eyaleti Olarak Arnavutluk | 251 |
| SONUÇ | 255 |
| KAYNAKÇA | 261 |
| EK | 287 |