

GÜNDELİK HAYAT SOSYOLOJİSİ

Temalar, Sorunsallar ve Güzergâhlar

Editörler

Ali ESGİN - Güney ÇEĞİN

phoenix 

Bu kitabın yayın hakkı PHOENIX YAYINEVİ'ne aittir. Yayınevinin ve yayıncısının yazılı izni alınmaksızın kısmen veya tamamen alıntı yapılamaz, hiçbir şekilde kopyalanamaz, çoğaltılamaz ve yayınlanamaz.

Gündelik Hayat Sosyolojisi

Temalar, Sorunsallar ve Güzergâhlar

Editör: Ali Esgin, Güney Çeğin

Kapak Tasarımı ve Sayfa Düzeni: Gamze Uçak

©Phoenix Yayınevi Tüm Hakları Saklıdır.

Şubat 2018, Ankara

ISBN No: 978-605-9801-74-4

Phoenix Yayınevi-Ünal Sevindik

Yayıncı Sertifika No: 11003

Şehit Adem Yavuz Sok. Hitit Apt. 14/1

Kızılay/Ankara

Tel: 0 (312) 419 97 81 pbx

Faks: 0 (312) 419 16 11

e-posta: info@phoenixkitap.com

<http://www.phoenixyayinevi.com>

Baskı:

Desen Ofset A. Ş.

Sertifika No: 11289

Birlik Mah. 448. Cad. 476. Sk. No: 2

Çankaya/Ankara Tel: 0 (312) 496 43 43

Dağıtım:

Siyasal Kitabevi

Şehit Adem Yavuz Sok. Hitit Apt. 14/1

Kızılay-Ankara

Tel: 0 (312) 419 97 81 pbx

Faks: 0 (312) 419 16 11

e-posta: info@siyasalkitap.com

<http://www.siyasalkitap.com>

GÜNDELİK HAYAT SOSYOLOJİSİ

Temalar, Sorunsallar ve Güzergâhlar

Editörler

Ali ESGİN - Güney ÇEĞİN

Bu çalışmayı

günelik hayatın zorbalığını
bizim için katlanılır kılan çocuklara
ve gerçekliğin kaynađı olan annelere

ithaf ediyoruz

İçindekiler

Takdim: Gündelik Hayat Sosyolojisi –Amaç, Kapsam ve Sorunlar	9
<i>Ali Esgin-Güney Çeğin</i>	
Gündelik Hayat Sosyolojisi: Tarihsel Süreç ve Temel İlkeler	13
<i>Ali Esgin</i>	
Klasik Sosyoloji ve Gündelik Hayat: Durkheim'dan Parsons'a	35
<i>Ali Esgin - Mevlüt Özben</i>	
Marxizm, Ütopya ve Gündelik Hayat.....	53
<i>Ecehan Balta</i>	
Georg Simmel: Gündelik Hayatın Ayrıntıları	69
<i>Ozan Başdaner</i>	
Chicago Okulu ve Gündelik Hayat: 'Gerçek Araştırmada Ellerini Kirletmek'	103
<i>Esra Can Mollaer</i>	
Sembolik Etkileşimcilik ve Gündelik Hayatın Sosyolojisi.....	147
<i>Berivan Binay - Ümit Tatlıcan</i>	
Avamperestane Vehmedilenin Kurnazlığı: Erving Goffman.....	191
<i>Cem Orhan</i>	
Harold Garfinkel'in Etnometodolojisinde Gündelik Hayat	213
<i>Uğur Binici - Ümit Tatlıcan</i>	
Husserl ve Schutz: Fenomenolojik Perspektif	235
<i>Ünal Şentürk</i>	

Gündelik Gerçeklikte “Anlamın” Sosyal İnşası: Peter Berger ve Thomas Luckmann	269
<i>Şeref Uluocak</i>	
Yaban Bilinç ya da Lefebvre'e Göre Gündelik Hayat	305
<i>Hüseyin Köse</i>	
Sıradan İnsanların Gündelik Sanatları: De Certeau ve Gündelik Hayat	343
<i>Nezihe Başak Ergin</i>	
Anthony Giddens: Yapılaşma Alanı Olarak Gündelik Hayat	371
<i>Ali Esgin</i>	
-Gündelik Hayatın Kavranışı İçin- Pierre Bourdieu'nün Kavramsal Repertuarının Verimlilikleri ve Sınırlılıkları	405
<i>Güney Çeğin</i>	
Randall Collins'in Radikal Mikrososyolojisi Ve Etkileşim Ritüeli Zincirleri Yaklaşımı	431
<i>Mustafa Gültekin</i>	
Yazarlar Hakkında	467

Takdim: Gündelik Hayat Sosyolojisi –Amaç, Kapsam ve Sorunlar

Ali Esgin-Güney Çeğin

Güçbelâ var olmaya başlayan ve başlarda sınırlı kalmak zorunda olan bir bilim ele aldığı gerçeklik alanı ve bu alanın kapsamı ve sınırları hakkında sadece belirsiz ve muğlak bir düşünceye sahiptir. Bu bilim sadece araştırmaları ilerlediği ölçüde daha açık bir resim elde edebilir. Dolayısıyla, onun kendi inceleme-konusu hakkındaki farkındalık düzeyinin artması büyük önem taşımaktadır; bilim adamının yolu daha güvenli oldukça daha düzenli hâle gelir ve daha yöntemli oldukça kapladığı alanı daha kesin olarak açıklayabilir.

Emille Durkheim, 2017.

19. asırda sosyolojinin allameleri gündelik hayatın karmaşık yapısına her ne kadar vakıf olsalar da kuramsal üretim etkinliklerini soyutlama düzeyi yüksek bir seviyede gerçekleştirdiler. Dolayısıyla sosyolojinin emekleme çağında, her sosyoloğun elinin altında, gündelik hayata belirli bir mesafeden bakan ve baktığı oranda da kimileyin gerçekliğin pratik mantığını ıskalayan bir kavramsal düzenek oluştu. Yapı, Biçim, Toplum, Birey vb. kavramsal kasnaklarca kavranmaya çalışılan toplumsal hayat böylelikle soyut bir bilimsel nesneye tahvil edildi.

Üretilen mevcut kuramsal patikalar ekseriyetle “nesnelci /pozitivist” bir aksamla toplumsal evreni oluşturan yapıları makro perspektiflerden, basitçe ifade edersek tepeden yaklaştı. Durkheimci “olgu”nun gerçekliğin kendisi içinde bir bilgi nesnesi olduğu kabulü

sarsılmaz bir hakikat olarak takdis edilirken, kanlı canlı insanların bu olguları inşa eden dünyaya mana izafe eden failer olduğu gerçeği uzun bir süre gözden irak tutuldu.

Teorisist teorinin paradigmasını kuran bu atalet hali 1960’larla beraber Kıta Avrupası sosyolojisindeki yenilikçi akımlarla berhava edilip sosyoloji gündelik hayata mikroskopik yaklaşılmaya başlarken, Türkiye sosyal bilimler alanı (kendi kuruluş süreçlerinin politik yapılarla endeksli olması hasebiyle) benzer bir süreci yaşayamadı. Sosyoloji biliminin pragmatik niyetlerle araçsallaştırılmasının yani ulus devletin emrine amade kılınmasının, bunu ihlal eden gelişmeler gösterdiğinde de aforoz edilmesinin ikili kısılcacında Türkiye’deki cari sosyolojik yaklaşımlar “nesne inşası” hususunda daimi olarak zayıf düşünceden nasibini alan bir başarısızlıkla malul kaldı.

Bu bağlamda, elinizdeki çalışmanın muradı, sosyoloji disiplininin, toplumsal hayatı gündelik hayatın örgütlü ya da olumsal pratiklerince ördüğü hakikatini içeriye buyur eden bir kuramsal hassasiyeti geliştirmekten ibaret. Ülkemizde özellikle 1990’lardan sonra –gelişim çizgisi yavaş seyretse de- içinde cisimleştiğimiz dünyanın toplumsal faillerin “yaratısı” olduğu fikrinin itibar görmeye başlaması, ilaveten sosyolojinin çift odaklı bir analiz merceği tesis etmesi gerektiği düşüncesi önemsenmeye başladığına göre buna katkıda bulunmak teoriyle iştilig eden herkesin vazifesi.

Ne var ki bu noktada birkaç zorlukla yüzleşmek gerekiyor. İlk gündelik hayat meselesiyle ilgili Türkiye’de sabitleşmiş ve adeta kuramsal bir yatkinlik haline gelmiş bazı yanlış tanıma biçimleriyle hesaplaşılmalı. Zira gündelik hayat sosyolojisi denilince hâlihazırda pek çok pratisyenin aklına salt sembolik etkileşimcilik ya da etnometodoloji eksenli mikro açıklama biçimleri veyahut sığlaştırılmış Amerikan sosyolojisi örnekleri geliyor. Oysa gündelik hayat sosyolojisi kavrayışı kitabın bütününden de anlaşılacağı üzere -kaynakları orada olsa dahi- yalnızca fail odaklı ve mikro ölçekli teorilerin sınırlılığında ele alınacak bir mevzu değil. Bu çerçeveden bakınca sözgelimi Goffman’ı bir çırpıda sembolik etkileşimci olarak etiketlemek ya da onun tabiriyle damgalamak, üstelik hâkim kuramsal patikalar karşısında onu sadece kavramsal repertuarın zenginleştirici bir örneği olarak algılamak kaçınılmaz oluyor. Daha da önemlisi bakış açımızdaki bu türden sabitlikler, Goffman’ın,

Simmel'in ya da Lefebvre, Giddens ve Bourdieu gibi çağdaş kuramcılarının neden ısrarla gündelik hayata vurgu yaptığını kavramamızı engelliyor ve nihayetinde sosyoloji pratiklerimizde "nesne inşası" konusundaki yetersizliklerin yeniden üretilmesinin zeminini oluşturuyor. Oysa hangi geçeden bakılırsa bakılsın, cari yatkinlıklar ve kurumsal barikatlar nedeniyle bir şekilde ıskalanan gündelik hayat gerçekliği, sosyolojinin her koşulda merceğini çevirmesi gereken bir gerçeklik alanına teka-bül ediyor. Ne var ki bu durumu görmek ve söz konusu yatkinlıklarımızı bir çırpıda terk etmek kolay değil. Bir kere sosyolojideki teorik ve metodolojik zafiyetlere dair tartışmalar üzerine mesai harcamak, yapı-fail düalizmi başta olmak üzere, Ortodoks oydaşmaların günümüze kadar taşıdığı eksiklikleri deşifre edici çalışmalara vakit kaybetmeden girişmek gerekiyor. Devamında sıra bu eksikliklerin Türkiye'deki temsiliyetinden kaynaklı sosyolojik algı ve pratiklerimizin masaya yatırılmasına gelmeli. Zira gündelik hayatı nesneleştirme girişimlerine kapı aralamak, bu girişimin önüne set çeken yalıtıcı anlayışlarla hesaplaşmakla mümkün.

Bu durumla irtibatlı ikinci mesele, gündelik hayat alanının, geçmişte olduğu gibi, sosyolojideki yapı-fail, makro-mikro şeklindeki ikiliklerin yahut pozitivizm-hermeneutik karşıtlığının yarattığı gerilimlerin gölgesinde kalan bir alan olmadığını fark etmekle ilgili. Sosyolojideki uzun erimli felsefi ve teorik tartışmalar bu türdeki problemleri karşıtlıkları çoktan gündeminden düşürmüş durumda. Genelde sosyal bilimlerde özelde ise sosyolojide yeni metodolojik yönelimlere dair mesafe zamanla nasıl kapanmışsa, gündelik hayatı nesneleştirme çabaları da aynı şekilde artık alanda kanıksanmış durumda. Bu yüzden Alvin Gouldner, Nobert Elias, Alain Touraine, Jürgen Habermas, Anthony Giddens ve Pierre Bourdieu gibi akademik ömrünü sosyolojideki açmazları aşmaya vakfetmiş birçok teorisyenin gündelik hayatın nesneleştirilmesi gereğini doğuran çıkarımlara ulaşması hiç de rastlantısal değil. Artık sosyal gerçeklik salt kurumsal düzeneklerin ya da yapısal unsurların belirleyiciliğine veyahut sadece insan öznenin yapıp ettiklerine bağlı olarak analiz edilebilecek bir gerçeklik olarak tasavvur edilmiyor. Aksine daha önce karşıt olan her iki teorik zaviyenin bir arada kullanılmasına olanak veren daha gerçekçi bir gerçeklik analizine odaklanılıyor. Bu bağlamda gündelik hayatı nesneleştirmek, geldiğimiz noktada ister istemez bizi

sosyolojinin teorik ve metodolojik zafiyetlerine neşter vurmaya imkân tanıyan bir sosyoloji yapma tarzına da ya da duyarlılığına götürüyor.

İşte tam da bu nedenle, elinizdeki derleme gündelik hayat alanını nesneleştirme konusunda geçmişten günümüze değişen bakış açılarının izini sürerek, Türkiye’de bu hususta eksikliği hissedilen kuramsal ve metodolojik tartışmalar için itici güç olacak bir farkındalığı geliştirme derdi taşıyor. Sosyal gerçekliğin ifşasının sosyal olanın kılcal damarlarına kadar nüfuz etmeden ya da gündelik hayatı ve onu inşa eden dinamikleri hesaba katmadan mümkün olamayacağı tezine yaslanan çalışma, bu tezi geçerli kılacak kanıtların dökümünü sunmaya odaklanıyor. Dolayısıyla kitapta gündelik hayat meselesi malumun ilanı mantığıyla biçimlenmiş sığ bir hat üzerinden değil, başlangıçtan beri meseleyi şekillendiren temel argümanları ve tartışmaları içeren daha geniş bir hat üzerinden irdeleniyor. Bu bakımdan kitapta öncelikle gündelik hayat alanını sosyolojik açıdan anlamlı kılan bazı temel ilkelere, gündelik hayat sosyolojisinin tarihsel süreçteki gelişimine ve yine süreç içindeki dönüşümlerle birlikte edindiği kimi perspektiflere parantez açılıyor. Konunun enine boyuna ele alınması adına, daha en başından sözgelimi “klasik sosyoloji geleniğinde gündelik hayat alanı nasıl konumlandırılıyordu, Marx’ın ve tilmizlerinin gündelik hayat mevzuna ilişkin çıkarımlarının kapsamı neydi?” şeklindeki sorulara yanıtlar aranıyor. Kitapta Simmel’den başlayarak gündelik hayat sosyolojinin ilk kaynaklarını teşkil eden Chicago Okulu, sembolik etkileşimcilik, etnometodoloji gibi kuramsal duraklarla birlikte, Goffman ve Schutz gibi teorisyenler hem geliştirdikleri argümanlar hem de çağdaş sosyolojiye etkileri bağlamında tartışmaya açılıyor. Daha sonra ise özellikle 1960’lı yılların sonlarına denk düşen dönemden itibaren, Lefebvre, de Certeau, Giddens, Bourdieu ve Collins gibi ustaların bilhassa sosyolojideki teorik ve metodolojik yetersizliklere ilişkin geliştirdikleri yeni kuramsal perspektifler üzerinden gündelik hayat alanını yeniden nasıl nesneleştirildikleri konusu ayrıntılı bir biçimde ele alınıyor.

Kaynakça

- Bourdieu, Pierre ve Loic Wacquant, (2003). *Düşünümsel Bir Antropoloji İçin Cevaplar*, Çev. Nazlı Ökten, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Bourdieu, Pierre, (2007). "Vive La Crise!: Sosyal Bilimlerde Heteredoksi İçin", çev. Ümit Tatlıcan, Ocak ve Zanaat: Pierre Bourdieu Derlemesi, Derleyenler: Güney Çeğin, Emrah Göker, Alim Arlı, Ümit Tatlıcan, İletişim Yayınları, İstanbul
- Collins, Randall,(1981). "On The Microfoundations of MacroSociology", American Journal of Sociology: Vol. 86, No: 5, pp. 984-1014.
- Collins, Randall, (1994). *Four Sociological Traditions*, Oxford University Press.
- Collins, Randall ve Michael Makowsky, (2014). *Toplumun Keşfi*, Çeviri Editörü: Nurgün Oktik, Nobel Akademik Yayıncılık.
- Durkheim, Emile, (1994). *Sosyolojik Metodun Kuralları*, Çev. Enver AYTEKİN, Sosyal Yayınları, İstanbul.
- Durkheim, Emile, (2005). *Dini Hayatın İlk Biçimleri*, Çev. Fuat Aydın, Ataç Yayınları, İstanbul.
- Eriksen, Thomas Hylland, (2009). *Küçük Yerler Büyük Meseleler*, Çev. Erkan Koca, Birleşik Yayınevi, Ankara.
- Eriksen, Thomas Hylland ve Finn Sivert Nielsen, (2012). *Antropoloji Tarihi*, Çev. Aksu Bora, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Emirbayer, Mustafa, (2012). "İlişkisel Bir Sosyoloji İçin Manifesto", Çev. Lezgin Kaya & Emrah Göker, *Tözcülüğün Tasfiyesi: İlişkisel Sosyolojide Temel Yaklaşımlar*, Hazırlayanlar: Güney Çeğin & Emrah Göker, Notabene Yayınları, Ankara.
- Foucault, Michel, (2007). *İktidarın Gözü*, Seçme Yazılar 4, Çev. Işık Ergüden, Ayrintı Yayınları, İstanbul.
- Gérome Turc, (2010). "La Violence en Situations. Entretien avec Randall Collins", Tracés 19 2 Pages: 239-255.
- Giddens, Anthony, (1999). *Toplumun Kuruluşu*, Çev. Hüseyin Özel, Bilim ve Sanat Yayınları, Ankara.
- Giddens, Anthony, (2009). *Kapitalizm ve Modern Sosyal Teori*, Çev. Ümit Tatlıcan, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Goffman, Erving, (2009). *Günlük Yaşamda Benliğin Sunumu*, Çev. Barış Cezar, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Huther, Jacques Coenen, (2013). *Durkheim'ı Anlamak*, Çev. Serra Akyüz, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Leach, Edmund, (1985). *Lévi-Strauss*, Çev. Ayla Ortaç, Afa Yayıncılık A.Ş., İstanbul.

- Layder, Derek, (2006). *Sosyal Teoriye Giriş*, Çev. Ümit Tatlıcan, Küre Yayınları, İstanbul.
- Nisbet, Robert, (2013). *Sosyolojik Düşünce Geleneği*, Çev. Yusuf Kaplan, Paradigma Yayıncılık, İstanbul.
- Rössel, Jörg ve Randall Collins, (2001). "Conflict Theory and Interaction Rituals: Microfoundations of Conflict Theory", *The Handbook of Sociological Theory*, Edited by Jonathan H. Turner, Springer, 509-531.
- Swingewood, Alan, (1998). *Sosyolojik Düşüncenin Kısa Tarihi*, Çev. Osman Akınhay, Bilim ve Sanat Yayınları, Ankara.
- Swartz, David, (2011). *Kültür ve İktidar, Pierre Bourdieu'nün Sosyolojisi*, Çev. Elçin Gen, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Tatlıcan, Ümit ve Güney Çeğin, (2007). "Bourdieu ve Giddens: *Habitus* veya Yapının İkiliği", *Ocak ve Zanaat: Pierre Bourdieu Derlemesi*, Derleyenler: Güney Çeğin, Emrah Göker, Alim Arlı, Ümit Tatlıcan, İletişim Yayınları, İstanbul.
- Tatlıcan, Ümit, (2011). *Sosyoloji ve Sosyal Teori Yazıları*, Sentez Yayıncılık, İstanbul.
- Tiryakian, Edward, (2002). "Emile Durkheim", *Sosyolojik Çözümlemenin Tarihi*, Hazırlayan: Tom Bottomore-Robert Nisbet, Ayraç Yayınevi, Ankara.
- Ünsaldı, Levent ve Ercan Geçgin, (2013). *Sosyoloji Tarihi Dünya'da ve Türkiye'de*, Heretik Yayıncılık, Ankara.
- Waldstein, Maxim, (2007). "The Interview with Professor Randall Collins"https://www.academia.edu/905324/Interview_with_Professor_Randall_Collins_March_2007 Erişim tarihi: 17/05 /2015.
- Williams, Robin, (2008). Erving Goffman, Çev. Savaş Çağlayan, Sosyolojik Düşünce İz Brakanlar, Yay. Hazırlayan: Savaş Çağlayan, Bağlam Yayınları, İstanbul.

Yazarlar Hakkında

Ali Esgin

1974 yılında Çorum'da doğdu. 1997 yılında Cumhuriyet Üniversitesi Sosyoloji Bölümünden mezun oldu. Aynı üniversitede 1999 yılında yüksek lisansını, 2005 yılında ise doktorasını tamamladı. Doktora tezi, *Anthony Giddens Sosyolojisi* adıyla (Anı Yayıncılık, Ankara, 2005, 2. Baskı 2008) yayımlandı. 2006 yılında İnönü Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümüne geçti. Halen aynı bölümde daha çok çağdaş sosyolojideki yeni yönelimler, teorik ve metodolojik problemler gibi konular ve müzik, eğitim ve kent sosyolojisi gibi alanlar üzerine çalışan Esgin'in beş adet telif eseri, kitap editörlükleri, kitap çevirisi, çeşitli kitaplarda kitap bölümleri ile uluslararası ve ulusal dergilerde yayımlanan çok sayıda makalesi bulunmaktadır.

Güney Çeğin

1977 İzmir doğumlu. Lisans ve yüksek lisansını tarih ve sosyoloji dallarında Pamukkale Üniversitesi'nde, doktorasını ise sosyoloji alanında yine Pamukkale Üniversitesi'nde tamamladı. İlgi ve çalışma alanları; Bourdieu sosyolojisi, tarihsel sosyoloji, politik şiddet ve toplumsal sınıflardır. Pamukkale Üniversitesi sosyoloji Bölümü'nde öğretim üyesi olarak çalışmalarını sürdürmektedir. Çeşitli ulusal ve uluslararası dergilerde yayımlanmış makalelerinin ve editörlüğünü yaptığı kitapların yanı sıra, *Toplumsal Sınıfların İlişkisel Gerçekliği* (Vefa Saygın Ögüt ile birlikte, Tan Yayınları, 2010), *Denizli: Politik Haritalar ve Eğilimler* (Laodikya Yayınları, 2013) ve *Swords and Remains. State Coercion and Political Violence in the History of Modern Turkey* (Vefa Saygın Ögüt ile birlikte, Red Quill

Books, 2017) adlı üç telif eseri, *Ocak ve Zanaat* (Emrah Göker, Alim Arlı ve Ümit Tatlıcan ile birlikte, İletişim Yayınları, 2007), *Tözcülüğün Tasfiyesi* (Emrah Göker ile birlikte, NotaBene Yayınları, 2012) ve *Türkiye’de Siyasal Şiddetin Boyutları* (İbrahim Şirin ile birlikte, İletişim Yayınları) ve *Kıyam ve Kıtıl: Osmanlı’dan Cumhuriyet’e Devletin İnşası ve Kolektif Şiddet* (Ümit Kurt ile birlikte, Tarih Vakfı Yurt Yayınları) adlı derleme çalışmaları bulunmaktadır.

Ümit TATLICAN

1959 yılında Dinar’da doğdu. Lisans eğitimini Hacettepe Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nde ve Lisansüstü eğitimini Ege Üniversitesi’nde tamamladı. MEB ve özel dershanelerde felsefe grubu öğretmenliğinden sonra 1993’te Adnan Menderes Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nde araştırma görevlisi olarak göreve başladı. Hâlen bu bölümde öğretim üyesi olarak görev yapmakta ve Sosyoloji Tarihi, Çağdaş Sosyoloji Teorileri, Sosyal Bilimlerde Metodoloji ve Bilgi Sosyolojisi dersleri vermektedir. Alanda özellikle sosyal ve sosyolojik teori alanında yazıları ve çevirileri vardır.

Hüseyin Köse

Mart 1970’te Antep’te doğdu. 1993’te Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi Gazetecilik bölümünden mezun oldu. 2003 yılında İstanbul Üniversitesi İletişim Fakültesi’nde Pierre Bourdieu üzerine hazırladığı teziyle doktoraasını verdi. Kültürel çalışmalar, alternatif medya, tüketim kültürü, medya ve sinema sosyolojisi alanlarında çalışmaları bulunan Köse’nin yayımlanmış kitaplarından bazıları şunlar: *Bourdieu Medyaya Karşı*, Papirüs Yayınevi, İstanbul 2004; *Medyatik Paradigma*, Yirmidört Yayınevi, İstanbul 2006; *Alternatif Medya*, Yirmi Dört Yayınevi, İstanbul 2007; *Medya ve Tüketim Sosyolojisi*, Ayraç Yayınevi, Ankara, 2010; *Medya Mahrem: Medyada Mahremiyet Olgusu ve Transparan Bir Yaşamdan Parçalar* (ed.), Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2011; *Flanör Düşünce: Arkaik Dönemde ve Dijital Medya Çağında Aylıklık* (ed.), Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2012; Eric Dacheux, *Kamusal Alan* (çeviri), Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2012); *Kara Perde: İran Yönetmen Sineması Üzerine Okumalar* (ed.), Ayrıntı Yayın-

ları, İstanbul, 2014; *Şovenist İnşa: Medya Gösterisinin Ahlaki Kapsama Alanı Üzerine Eleştirel Metinler* (inceleme), Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2014; *Skolastik Fantazya: Hayalden Endüstriye Popüler Kültür Odağında Masal Çözümlemeleri* (der.), Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2015; *Şair ve Taifesi* (deneme), Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2015; *İletişim Bilimlerinin Unutulmuş Kökenleri* (çeviri), Ayrıntı Yayınları, İstanbul, 2016; *Gözdeki Kıymık: Yeni Türkiye Sinemasında Madunlar ve Maduniyet İmgeleri* (ed.), Metis Yayınları, İstanbul, 2016.

Ünal Şentürk

Malatya'da doğan Şentürk, 1996 yılında İnönü Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü'nden mezun oldu. 1999 yılında "Göç ve Kentleşme (Malatya Örneği)" başlıklı Yüksek Lisans Tezi ile Bilim Uzmanı, 2006 yılında "Parçalanmış Aile Çocuk İlişkisinin Sebep Olduğu Sosyal Problemler (Malatya Uygulaması)" başlıklı Doktora Tezi ile Doktor unvanını aldı. Halen aynı bölümde öğretim üyesi olarak görevini sürdürmekte olan Şentürk, kentleşme, modernleşme, aile, boşanma, yaşlılık, tüketim, küreselleşme ve enformasyon toplumu konularında çalışmalar yapmaktadır.

Mevlüt Özben

1973'te İstanbul'da doğan Mevlüt Özben ilk ve orta öğrenimini İstanbul'da yükseköğrenimini ise Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümünde tamamlamıştır. Halen aynı kurumda öğretim üyesi olarak çalışan Özben, *Kirlilik Kavramı ve Aleviliğin Asimilasyonu*, *Yapay Kutsallıklar* ve *Sosyolojik Kafa* kitaplarının da yazarıdır.

Şeref Uluocak

1972 yılında Ankara'da doğdu. Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümünden 1995 yılında mezun oldu. Aynı bölümde *Doğa Bilimleri-Kültür Bilimleri Ayrımında Sosyolojik Açısından Kuramlaştırma Sürecinin Tartışılması* başlıklı tezi ile 1999 yılında yüksek lisansını ve *Sosyo-Bilişsel ve Politik İletişim Süreçleri Açısından Bir Söylem Evreni Olarak Küreselleşme ve Kollektif Bir Aidiyet Biçimi Olarak Ulusal Kimlikler Üzerine Ele-*

tirel Bir Söylem Analizi başlıklı tezi ile de 2005 yılında doktorasını tamamladı. 2005 yılından beri Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyoloji Bölümü'nde çalışmakta olan Uluocak'ın, sosyal bilimlerde nicel ve nitel veri analizi stratejilerine dayalı araştırma desenleri çerçevesinde sosyal kimlikleri ve dezavantajlı grupları sorunsal kılan; toplumsal cinsiyet sosyolojisi alanında kadına yönelik şiddet ve toplumsal cinsiyet rolleri eşitsizliği; engelliler; yaşlılar ve gençler; kültür sosyolojisi alanında Sarıkeçili Yörükleri ve Çanakkale yöresi Tahtacıları üzerine kişisel ve ekip çalışmaları bulunmaktadır.

Berivan BİNAY

1980 yılında Erzincan'da doğdu. Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora eğitimini Adnan Menderes Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümünde tamamladı. 2004 yılında Adnan Menderes Üniversitesi Sosyoloji Bölümü'nde Araştırma Görevlisi olarak göreve başladı ve hâlen aynı bölümde görev yapmaktadır.

Ecehan Balta

ODTÜ Sosyoloji Bölümünden sonra Ankara Üniversitesi'nde siyaset bilimi alanında yüksek lisans ve doktora derecelerini tamamladı. Toplumsal hareketler, ekoloji, feminizm, kır çalışmaları temel ilgi alanları. Praksis Dergisi yayın kurulu üyesi. Yazdığı pek çok makale ve kitap bölümlerinin yanı sıra, Modernizm, Postmodernizm ve Sol (Öteki Yayınevi, M.B. Mısır ile) isimli kitabın ortak yazarıdır.

Esra Can-Mollaer

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyoloji Bölümünü bitirdi, Siyaset Bilimi yan dal programını tamamladı. ODTÜ Sosyal Antropoloji programında yüksek lisans yaptı, halen aynı üniversitede Sosyoloji doktorasına devam etmektedir. Doktora çalışması için 2015-2016 tarihleri arasında Columbia Üniversitesi'nde araştırmacı olarak bulundu.

Nezihe Başak Ergin

Giresun Üniversitesi Sosyoloji Bölümü'nde öğretim üyesidir. Lisans eğitimini Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde yapmıştır. Yüksek lisans ve doktora derecelerini Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyoloji Bölümü'nden almıştır. Doktora eğitimi sırasında Leeds Üniversitesi Coğrafya Okulu'nda ziyaretçi araştırmacı olarak bulunmuştur. Doktora sonrası araştırmasını ise Orta Doğu Teknik Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü'nde yürütülen 'Akademi ve Araştırmada Etkili Toplumsal Cinsiyet Eşitliği' projesinde yapmıştır. Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyoloji Bölümü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde araştırma görevlisi olarak çalışmıştır. Akademik araştırma ve ilgi alanları kent, toplumsal hareketler, toplumsal cinsiyet, eğitim, sanat, gündelik hayat ve duygular sosyolojisidir.

Mustafa Gültekin

1981 yılında Üsküdar'da doğdu. 2004 yılında İstanbul Üniversitesi Sosyoloji bölümünde lisans eğitimini tamamladı. 2005 yılında Pamukkale Üniversitesi Sosyoloji bölümünde araştırma görevlisi olarak göreve başladı. 2010 yılında "Yapısal-İnşacı Perspektiften İntihar Eylemlerinin Sosyal Belirlenimlerinin Sosyolojik Bir Analizi: 1985-2007 Denizli İli Örneği" başlıklı tezle yüksek lisansını tamamladı. Almanya'nın Siegen Üniversitesi'nde yüksek lisans eğitiminin tez aşamasında araştırmalarda bulundu. 2014 yılında "Denizli Kentindeki Babadağlı ve Buldanlı Aile İşletmelerinde Hemşehrilik ve Akrabalık Bağlamında Sosyal Sermayenin İşleyiş Mekanizmaları" başlıklı tezle doktorasını tamamladı. Ayrıca bir ortak kitap çalışması, uluslararası kitap bölümleri, ulusal ve uluslararası hakemli dergilerde yayınlanmış makaleleri, kitap çevirmenliği ve çeviri editörlüğü bulunmaktadır. Pamukkale Üniversitesi Sosyoloji Bölümü'nde öğretim üyesi olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Cem Orhan

03.01.1985 tarihinde Denizli'de doğdu. Lisans eğitimini Ankara Üniversitesi İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümünde tamamladı. Çeşitli dergilerde yazıları yayımlanmaktadır ve çevirmenlikle uğraşmaktadır.

Uğur BİNİCİ

1981 yılında Bingöl’de doğdu. İlk ve orta öğrenimini İzmir’de tamamladı. 2008 yılında Ege Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nden mezun oldu. Yüksek Lisans eğitimini Adnan Menderes Üniversitesi’nde Sosyoloji alanında tamamladı. Aynı üniversitede 2013 yılında başladığı doktora eğitimine devam etmektedir. Aynı zamanda Uşak Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nde Araştırma Görevlisi olarak çalışmaktadır.

Ozan BAŞDANER

2013 yılında Ege Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nden mezun oldu. Şu anda Adnan Menderes Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nde yüksek lisans yapmakta olup turizm sosyolojisiyle ilgilenmektedir. İlgi alanları epistemoloji, sosyal bilim felsefesi, sosyal teori, Bourdieu sosyolojisi ve Türkiye’de modernleşmedir.